



Periodes

A :	Octobre 67	à	Procés
B :		à	Septembre 69
C :		à	Rentrée 70-71
D :		à	Fevrier 71

1 : Travail pratique

2 : Organisation

3 : Relation extérieure aux groupes

4 : Les publications

Commentaires

But : ce questionnaire a pour but de donner des éléments à partir desquels un travail de synthèse et de bilan général, mené par différentes commissions sur des sujets déterminés (moyens du groupe, organisation, possibilités d'extension, ...) permettrait à la section de Paris de mieux s'organiser, de mieux prendre conscience de ses insuffisances et d'y remédier. Il permettra en même temps de déterminer d'une façon claire la ligne politique suivie jusqu'à présent (sous-jacente à notre activité même si elle n'est pas explicitée complètement).

Remarques :

- 1) le critère choisi pour la détermination des périodes est celui vers lequel le travail pratique s'adressait d'une façon prépondérante. Dans la période A le groupe a continué à s'adresser aux étudiants et intellectuels même après l'abandon de "l'entrisme" à Tunis et l'adoption du centralisme démocratique. Les répercussions de juin 67 et l'adoption de cette forme d'organisation amenèrent des décantations.

Dans la période B le groupe organisait la défense principalement et s'adressait encore aux étudiants et intellectuels. Une ouverture plus grande vers l'extérieur (opinion internationale). Mai 68 en France apporte un renforcement du groupe.

Dans la période C un premier pas timide est franchi vers le prolétariat, mais l'effort principal resta dirigé vers le milieu étudiant. On peut considérer que le groupe a pris de nouveau l'offensive, ce qui amena de nouveaux changements de l'organisation.

Dans la période D, le groupe prend le travail vers le prolétariat comme travail principal. Des remaniements de l'organisation se succèdent...

- 2) Il convient de ne pas donner une égale importance aux différents aspects (1) (2) (3) (4), mais de donner autant d'importance à un des aspects, dans une certaine période, que l'exige la compréhension de la transformation du style du travail et des formes d'organisations, et d'autant plus que le travail pratique en aurait souffert.
- 3) (1) on entend : vers quel milieu il était dirigé, comment il se faisait (description), les moyens, l'ampleur de l'impact sur le milieu concerné et les ricochets, ses freins et actuellement les possibilités d'extension (assemblée, meeting, syndicat, affichage...)
- (2) Les structures existantes et compositions (utiliser un code et joindre le code en annexe) noyaux, commissions, comités dont on savait l'existence, auxquels on participait - le fonctionnement des structures est-il celui qu'on escomptait ? lien avec V.T. et la province - décantation (important de souligner les raisons).
- (3) Relations avec les groupements tunisiens, les organisations internationales, AEMNA, important de souligner les luttes d'influence pour prendre en main tel ou tel organisme, surtout si cela se traduit par un changement d'attitude du groupe vis à vis de tel autre organisme - le degré de réussite des "alliances" etc...
- (4) techniquement, elle se faisait dans quels cadres, commission. Son rôle dans le travail pratique, l'ampleur de la diffusion espérée et effective, son rôle comme unificateur du groupe, comme ouverture vers d'autres organisations. Comment s'effectuait la critique des articles, rôle dans la mobilisation.
- 4) Il convient de s'attarder d'avantage sur ce qu'on croit comme l'origine d'un freinage, même par un retour s'il le faut. Au cas où l'on ne se souvient pas exactement d'une chose, le préciser en indiquant

auprès de qui on trouverait une information complémentaire.

- 5) Modalité pratique : n'écrire que sur une seule page pour chaque feuille, c'est très important; ne pas oublier de joindre le code.
- 6) Si le caractère descriptif ne doit pas être négligé, le caractère bilan doit apparaître clairement au niveau des différentes périodes ainsi que d'une façon globale à la fin (voir 7) tendant à dégager la ligne suivie jusque là et l'autocritique de cette ligne.
- 7) Le dégagement