

DÉBAT: La Chine et le "Tiers-Monde"

AVEC LA PROJECTION DU FILM "LE TANZAN"

VENDREDI 5 MARS - 12^h15 - AMPHI 24 - FAC. JUSSIEU

Ces derniers temps, la presse, la radio ont traité abondamment de la situation en Angola. Sur cette question la position de la Chine a été systématiquement déformée : la Chine soutiendrait le FNLA avec les américains et les racistes sud-africains pour s'opposer à l'Union soviétique ; sa position serait déterminée par ses intérêts d'Etat et non en fonction de l'intérêt du peuple angolais....

Nous avons pensé utile de préciser qu'elle a été la position de la Chine à propos de l'Angola ; évidemment au cours du débat cette question sera reprise.

La Chine considère qu'il existe depuis les années 60 en Angola 3 mouvements de libération : le MPLA, le FNLA et l'UNITA, qui ont tous les trois lutté contre le colonialisme portugais. De plus, malgré les divergences mineures, la tendance était à l'unification face à l'ennemi commun. Des exemples :

Le 13 décembre 1972, le MPLA et le FNLA signent un accord à Kinshasa pour la fondation de différents organismes étatiques et administratifs pour les zones libérées.

Le 28 juillet 1974, le MPLA et le FNLA décident d'un front commun. Du 3 au 5 janvier 1975, les 3 mouvements, MPLA, FNLA et UNITA se réunissent au Kenya. Enfin, le 15 janvier 1975 les accords d'Alvor signés par les 3 mouvements fixent la date de l'indépendance ainsi qu'un conseil présidentiel et un gouvernement de transition où les 3 mouvements sont représentés.

Ainsi début 75, la tendance à l'unité des 3 mouvements de libération nationale était la plus forte ; elle correspondait aux intérêts du peuple angolais et a imposé au colonialisme portugais l'indépendance du pays.

Quelle a été la politique de la Chine dans tout cela ?

Kiao Kouan Houa chef de la délégation chinoise à l'ONU a déclaré le 26 septembre 1975 "la Chine a apporté, dès le départ, son soutien au mouvement de libération nationale en Angola. Elle a fourni une assistance militaire à toutes les 3 organisations de libération dans leur combat contre le colonialisme portugais... Après qu'elles eurent conclu un accord d'indépendance avec le Portugal, nous avons cessé notre aide militaire aux 3 organisations angolaises."

Ce sont les faits. La RPC a toujours soutenu l'union des peuples pays et mouvements du Tiers-Monde face au colonialisme et aux super-puissances. Dans la même déclaration Kiao Kouan Houa ajoute : "l'existence de divergences au sein du mouvement de libération nationale est normale. L'attitude juste qu'il convient d'adopter consiste à exhorter à l'unité pour combattre en commun l'ennemi et chasser les colonialistes. En effet, l'O.U.A. a reconnu et appuyé les 3 organisations de libération engagées dans la lutte armée et a œuvré sans relâche pour promouvoir l'unité des mouvements de libération."

.../...

Mais au milieu de l'année 1975, cette unité entre les 3 mouvements est rompu. Des affrontements s'intensifient et débouchent sur une véritable guerre civile.

Pourquoi cela ? L'Unité entre les 3 mouvements de libération angolais, de même que l'unité entre les pays du Tiers-Monde constitue la meilleure arme pour les peuples en vue de leur affranchissement de toute exploitation. Il est normal que l'impérialisme et plus particulièrement l'URSS et les USA, les 2 super-puissances actuelles, ressentent cette unité comme un danger, comme un défi.

Plus particulièrement en Angola, Kiao Kouan-Houa a expliqué : "la direction de l'Union-Soviétique se posant en parrain du mouvement de libération nationale, a passé outre à l'accord intervenu entre les 3 organisations angolaises en vue de la lutte unie contre l'ennemi, et, par le truchement de ses organismes de propagande, a qualifié une organisation de révolutionnaire et taxé une autre de réactionnaire, cherchant délibérément à fomenter la scission. De surcroît elle a envoyé à l'une des organisations d'importantes quantités d'armements y compris des armes lourdes, provoquant ainsi la guerre civile en Angola. Et l'autre superpuissance de son côté ne s'est pas laissée distancer.

Ça c'était en septembre dernier. Depuis, les sud-africains et 12000 cubains combattent en Angola.

Ainsi pour la Chine, c'est l'intervention soviétique qui a rompu l'unité entre les 3 mouvements angolais, qui a tout fait pour que les divergences viennent au premier plan, qui a fourni des armes pour que ces divergences dégénèrent en guerre civile. Pour cela, la Chine dénonce le social-impérialisme soviétique comme le principal facteur de guerre civile en Angola. La Chine dénonce aussi les interventions de l'impérialisme américain et de racistes sud-africains.

La Chine n'a jamais dit que le MPLA ou telle autre organisation est réactionnaire. C'est aux angolais de juger et à personne d'autre à leur place.

Depuis le départ des colonialistes portugais cette guerre a déjà coûté 100.000 morts au peuple angolais qui subit cette guerre civile et la rivalité des 2 superpuissances (l'Angola est un pays riche situé à un endroit stratégique) ; la lutte du peuple angolais pour son indépendance politique et son développement économique est rendue beaucoup plus difficile par cette intervention des 2 superpuissances.

Ainsi les calomnies déversées sur la politique de la RPC en Angola ne résistent pas aux faits : la Chine mène une politique de principe qui refuse de s'ingérer dans les affaires intérieures des pays et peuples du monde, et qui encourage le Tiers-Monde à compter avant tout sur ses propres forces et ne pas s'en remettre à l'une des 2 superpuissances pour régler leurs affaires.

La Chine estime également que l'indépendance politique ne saurait être durable sans indépendance économique. Pour tout cela le cas de l'Angola, qui n'en reste pas moins un pays du Tiers-Monde, servira d'enseignement par la négative.

La déformation de la position de la Chine se retournera contre tous ceux qui l'ont organisée et les liens d'amitié et d'entraide entre la Chine et les peuples du monde en seront renforcés.

Comité Jussieu de l'Association des
Amitiés Franco-Chinoises.