

~~BR~~ 5

## ~~Si l'Internationalisme~~

Sur la Q de l'U.A.

- 1) la N.A n'existe pas c'est 1 fait
- 2) la N.A existe c'est aussi 1 fait
- 3) la R.D.B est achevée
- 4) la R.S est à l'ordre du jour

=> 5) il n'est plus question de Nation  
construction de Nations, ns sommes  
devant la phase de la construction  
du Soe à l'échelle mondiale et  
de la Dir. Internat du Travail

⇒ Raisonnement SIMPLISTE

1) La NA ne s'est pas constituée  
parce que cette région n'a pas vu se déve-  
loper le capitalisme industriel avant l'Ère impérialiste

2) les métropoles impérialistes se parta-  
gent le monde arabe, y introduisent  
le capitalisme dans les munes et

et l'agriculture, leur politique aussi que l'enrichissement des marchés coloniaux par leurs marchands et

a) interdisent le dev. du capit  
indust

b) empêchent la destruction <sup>totale</sup> des structures sociales et les formes d'exploita-  
tion précapitalistes.

3) le monde arabe connaît l'époque des révoltes coloniales

a) héritant d'une morphologie précapitaliste caractérisée par une ~~disposition~~ <sup>division</sup> du territoire, partage entre les différents Emirs, Sultans et beys

b) manquent de classes sociales nées du dev. du capit indust nat

c) et en présence de forces <sup>étrangères</sup> ~~occupantes~~

Diverses (Anglais, Fr) oeuvrant sous des formes diverses les différents pays

Les révoltes coloniales se développent dans le cadre où aussi débute sous la direction de certains feudaux, de la bourgeoisie commerçante et agricole, l'élément moteur étant la petite bourgeoisie des villes, le prolétariat urbain (Doktor, concierges, transport, etc.) et les paysannes

3) Ces révoltes aboutissent à la création d'Etats nationaux politiquement indépendants dominés économiquement par l'imperialisme. Les forces sociales bourgeois et petites bourgeois établissent leur pouvoir en alliance often avec l'imperialisme (souvent après marche d'armes).

a) Qd les forces féodales ont participé à la lutte nat et généralement à eux qui ont levé le jeu (Maroc, Iran, Egypte) et peu de transformations réalisées.

b) Qd c'est la bourgeoisie ou la petite bourgeoisie qui a pris le pouvoir nous assistons à l'achèvement des transformations capitalistes introduites par le colonialisme et sans sortir de son cadre léguant des forces socio-politiques féodales et des forces d'exploitation

précapitalistes, dev. du commerce et de certaines industries, tourisme, mines et pp industries lourdes (tutile).

les pays demeurent essentiellement agraires

4) Ds les pays du moyen orient généralement dominés par les feodaux et une bourgeoisie compradore ou exploitant pour le compte de l'impérialisme éclatent des révoltes bourgeoisées dirigées par la petite bourgeoisie et qui brandissant le drapeau du Nationalisme arabe opèrent gg réformes bourgeoisie

5) Tensions entre leur contradiction avec le peuple et la pression si non l'agression impérialiste les équipes bureaucratico-militaires capitaliste devant l'I. j. laissant les masses progressistes influencées par leur idéologie dans le dessous politique et la misère dans un état

5) Qu'est ce que la hut arabe

■ expression po de l'éveil national

du monde arabe sous le choc de l'vasion  
impérialiste

■ contrairement aux mouvements nationaux

de l'Europe (Est et Ouest) cette expression  
po (superstout) ne s'appuie pas sur une base

socio-économique (infrastructure). celle  
~~qui~~ pour des raisons exiguées devient

et ne constitue donc qu'une simple  
aspiration si la construction d'un Nation

au sens historique du terme. expliquée par l'absence de  
l'unité

La féodalité d'abord, la petite bourgeoisie  
ensuite ont été les porte-parole de  
cette aspiration

⇒ L'objectif étant la réalisation

pour l'ensemble des pays arabes les

tâches non encore réalisées de la R.D.B

des les conditions de la domination anglaise

et l'incapacité congenitale de la bourgeoisie à les réaliser.

⑥ Ainsi la non formation de la catégorie (N<sup>A</sup>) et la naissance de nations tu, Alg, IRK sont intimement liées au a) non dev. du capit. indust  
b) dominante capitaliste

⑦ La R.D.B est-elle ACHEVÉE dans les différents pays ARABES?

Oui Dans la plus part dans le seul sens que le Prog y renvoie à la bourgeoisie et non le prolétariat devant la tâche historique du Renversement de la bourgeoisie

a) pour achever les tâches de la R.D.B non réalisées par la P.

b) pour <sup>avoir</sup> construire du Socialisme

(8) Est-il vrai qu'étant placé devant la tâche de réaliser la Rev. Sociale, les tâches nat. sont supposées dépassées?

Réponse: Non

a) Démocratiquement ns n'avons aucun dir<sup>t</sup> de nous opposer à la constitution d'Etats socialistes en faveur des sympathies nationales

b) Historiquement et je nous ne pouvons ignorer des tendances à la formation des Etats nat<sup>e</sup> et ce non seulement à l'époque du capitalisme ascendant mais aussi à l'époque du Soc

\* d'imperialisme nous ayant laissé des formations taillées à la mesure de ses intérêts et souvent non démocratiques au sens non agréer par les populations

\* le prolétariat préférant - Tte condition étant égale par ailleurs - des gros Etats

aux petits

\* l'industrialisation - base du capitalisme qui engendre nécessairement le prolétariat et le soc exige et ce de plus en plus des ressources abondantes  
Il est nécessaire de refuser le cadre arabe et de choisir si les <sup>tt</sup> conditions s'y prête et de lui préférer par de nombreux intellectuels petits bourgeois du cadre illusoire - des conditions actuelles du prolétariat des petits pays et du bloc soviétique -  
Ceci mène à refuser la possibilité de construction du soc.

Q) Quelle forme prend la QNA

- a) opression pol. non  
b) KDB? non

c) le problème se pose à l'époque de l'imperialisme où les pays en questions

sont des colonies politiquement indépendantes c'est le pouvoir qui revient à des classes nationales la question n'y revêt donc nullement l'aspect de l'émancipation de la bourgeoisie contre l'oppression nationale et ne met nullement au 1<sup>e</sup> plan la QN ni une quelconque coalition nationale

b) Dans les pays il n'existe pas de mouvement révolutionnaire démocratique bourgeois, dans chacun de ces pays la RDB est terminée dans les conditions et le cadre du néocolonialisme et le prolétariat y est mis devant la tâche de la Rev. prolétarienne. Nous parlons évidemment de la majorité de ces pays et nous n'oublierons pas les problèmes aux Etats africains ou menacés par l'impérialisme monétaire. C'est l'approche théorique de la Queste. Il ne peut donc être

question de bonté à ce qui il ya  
de dénué ou de rev. dans un tel  
mvt

La question se pose donc à l'époque  
de la lutte pour le socialisme. Peut-on  
veux donc refuser le mot d'ordre U.A.  
au nom de la Rev. Soc. Au pt de une  
théorique et de prouver ce en' serait  
faux et verserait ds le prudhomisme  
mais du pt de une politique il s'agit  
de veiller sur la matière théorique et  
la clarté po des mots d'ordre

U.A. signifie au sens po lui précis  
celui qui n'a pris dans l'action po des  
mvt qu'il a demandé au nom de la Nati  
arabe avec tout ce qu'il de confess et  
de bourgeoisie. Elle signifie aussi l'unité  
tâches nat d'abord - Ce qui Ici po de  
une idée prolo et des les conditions de la  
arabe, signifie une soumission à l'idée

logie et au progrès des deux catégories  
bourgeois et petites bourgeois

Réunions socialistes - si l'U.A

peut avoir 1 sens et 1 possibilité de réalisation  
~~ça ne peut pas être~~  
ça va justement être que cette prolétariat  
et son action effectif c'est devoir et  
à cette condition qu'elle prendra le sens  
d'une alliance si non d'une union des prolétaires  
arabes et qu'elle sera la base d'une large  
construction large du socialisme

Ce-ci il va de soi ne présente le sens  
que si le prolétariat à 1 pour de réalisation  
ça'd longue 'la le Pou d'Etat

Ce n'est donc qu'à la phase de construction  
du socle par le prolétariat que l'il acquiert  
une possibilité de réalisation et 1 sens  
révolutionnaire et socialiste c'est  
pourquoi aux nationalistes qui disent

Les tâches mat d'abord les tâches socie  
ensuite nous répondons les tâches socie  
avant tout parce que ~~b'est au contraire~~  
cette tâche est l'œuvre de la chose  
par la nature même de la situation socio-pol  
de la ajouté les pays arabes et peuvent ill  
constitue la seule base poss d'une  
mme révolutionnaire de ces pays  
et la seule forme concrète j'aurai He  
anti imperialiste

Quant aux demandes qui reflet  
jouent et respect le et l'ordre  
l'U.A et tournent le dos, ignorent  
la Q.N au nom de la Rev. Socie nous  
refrendrons (les meures étois de devenir dans  
sa discussion avec les polonais) qui n'y a pas  
de rev. Socie pure et que c'est pas du  
marxisme que de me combattre les  
ennemis nationaux) mais du prudisme

Il bie qu'il n'a pas contre de tout  
nat arabe révolutionnaire on ne peut  
ignorer les aspirations légitimes  
des larges classes arabes à vivre  
dans un Etat national arabe prospère et  
independant et des possibilités réelles  
qui offre cette perspective pour la  
construction du Soc dans le cas où  
les conditions sont réunies c'est pour peu  
loin de détourner du problème que  
nat qui se pose dans le monde  
arabe nous formulons un mot  
D'ordre clair L'UNION DES REP SOC A.  
Cela signifie Révolution Socialiste  
D'abord, que nous ne sommes pas  
pour n'importe quelle U.A. ni pour son  
réalisation immédiate parce que cela  
est non seulement utopique et ne connaît  
la nature des contradictions principales

dans nos soe, mais entretient  
la confusion ~~par~~<sup>à</sup> des parmi les  
masses et n'aide point à leur éducation  
Socialiste ni à leur préparation

la R.R. Soc.

l'U.A ne s'inscrit donc pas dans  
notre programme minimum c'est une  
des tâches ~~soe~~ qui accompagne le  
proletariat au pouvoir.

Nous ne croisons pas que les différences  
nous puissent disparaître avant la phase  
Avancée du communisme c'est pour  
quoï sans refuser toute autre forme  
d'union <sup>qui n'exclut pas</sup> nous pensons que l'union  
du - de arabe ou de certaines de nos  
parties, revêt de plus grandes chances  
de réalisation par ce qu'il s'appuie sur  
des données, tant objectives (geo, hist, cult)  
que subjectives (aspirations, intérêts)

10

## Question du Parti

- Non -

a) Le centre est objectif et  
littéralement lié à l'Etat et non  
sécurité culturelle ou autre

- b) a priori nationaliste
- l'UAT de réalisera nécessairement
- l'UAT " " " de  
l'océan au pacifique

11

## Question des langues.

Am 70 ♂'n  
Sanganeb 10. Jan 1930

# Notes de lectures sur la Brochure

«Rouge»

## I<sup>e</sup> partie (théorie)

### Questions de méthodologie.

1/ Le dogmatisme (relativement fort)

2/ deux voies et 2 erreurs

fausse démarche sur données sur

l'existence d'une nation A. et d'une Nation Huile  
ne est pas bon. La thèse de Perspectiv.  
est plus forte mais son défaut essentiel est  
son prudhomisme dans la Q.W. (cf Lénine)

3/ Analogies : on peut suivre la perspective  
des leurs analogies et se demander quelle serait  
la position du prolétiat le cas d'une révolution  
indienne aux USA • réponse : lutte contre tout  
exclusivisme nationaliste (chasser les yankees)  
soutient de ce qu'il ya de démocratique des revendications  
tel que l'égalité en droit de  
la séparation, la levée des mesures discriminatoires etc...

# Notes 2 Brochures rouge.

“Le tréptique” des perspectives  
1/ Lutte de classe.

Que veut dire (p 12) compartmenter, valer  
dans les frontières ?

Dans ce paragraphe apparaît en filigrane  
la théorie trotskiste de la rev. permanente.  
Ils parlent en effet de la stratégie rev. de  
chaque prolétariat arabe comme étant  
la tâche qui pourra l'être intégrée à  
“stratégie arabe” ne peut aboutir à  
l'effondrement des classes. et à la guerre  
mondiale.

✓ du pouvoir par les travailleurs (p 15) étatisme  
léninisme. Une chose est l'infat  
de la RP sur la lutte révolutionnaire au moyen orient  
et de la de arabe, autre chose est le fait  
de faire dépendre le sort de la R&T de la  
lutte au Moyen Orient

### Note 3 Bréveure Rouge.

Le lien entre R& et AP peut se situer et avoir bien effet en une dissociation c'est la nature des schismes, des contrad. principales à résoudre et les domaines historiques politiques qui imposent cette dissociation sans pour autant mettre en cause la solid. sv. des prolétaires de pays et des pays arabes en particulier si ce n'est par un étalement extensible aux pays du moyen orient et notamment aux pays agressés par Israël, les rev. révolutionnaires de ces pays doivent concevoir une stratégie commune de libération mais cette stratégie, loin d'être une dépendance d'Israël implique leur indépendance et leur autonomie ds le cadre de la coordination révolutionnaire. Ceci est dicté, imposé par la Nature. Je leur dis que l'Etat d'Israël est de leur combat (libnat)

B.R. (4) ~~situations sont conditio~~  
D'une part et par leurs ~~situations~~  
politiques partisanes et spécifiques  
d'autre part. La situation part. du  
peuple palestinien et la nature  
particulière et contradictoire des réseaux  
secondaires impliquent cette autonomie  
organisationnelle car au fil de  
l'emploi des questions organisationnelles  
seront résolues en fonction des structures  
de classes et des forces politiques et  
de leurs rapports dans chaque cas  
particulier - c'est dans chaque cadre  
socio-politique particulier et non en  
fonction de subjectivités telles que  
la communauté de langue ou l'aspi-  
ration communale Unité ou lutte  
anti-imperialiste abstraite.

tu d'as en

## B.R. (5)

### 2/ Internationalisme.

a) équivalence global des solidarités

- Qu'est ce que l'international ? Response lenine Thesen d'Avril.

- Des rapports de prob des rapproches et des liens qu'elles entretiennent avec les autres révolutionnaires. Il de l'international ou se pose-t-il dans le cadre d'une question nationale ? Il faut répondre clairement à ces questions plutôt que de poser le prob en terme "opératoire" qui n'affiche aucun éclaircissement idéologique et peut causer des vives oppositions.

À réfléchir : le nouveau

Il s'agit de poser le prob du parti communiste  
pourquoi 1) de cas de l'international  
2) de la cas parti national et QNA.

Il) la solidarité international ne remplace pas la stratégie. Ici les rapproches entre prolétariats africains sont posés en terme

BR (6)

## d'internationalisme

on oppose stratégie à solidarité au  
pouvoir de critères socio, geo et culturels  
puis on parle de stratégie arabe comme l'est  
la stratégie mondiale que ne saurait  
remplacer la solidarité occidentale. On parle  
en core de cadre opérationnel, de clivage national  
et de parti commun. Grande confusion  
de deux choses l'une : on l'ouvent justifier  
par n'importe quel moyen .... le mot l'ordre d'USA.  
et on comprend le sens réel d'opérations et  
la véritable source des confusions ou la qui  
relève nettement de l'intérêt et on comprend  
mal ces confusions.

La stratégie commune suppose en effet  
un rôle po commun à résoudre. La lutte anti  
impérialiste prend soit une forme concrète  
et elle intérresse en l'lien chaque classe

BR (1)

ouvrira de son contexte socio-particulier : forme  
concrete de l'utopie, hiérarchie et méthode  
spécifique <sup>qui rend la culture</sup> ~~de classe~~ celle contre-diction  
peut intéresser au commun les classes  
ouvrières. D'autre part, l'utopie, moyen  
orient (et non monde arabe) et exige alors  
une stratégie commune = coordination de l'action  
populaire. En termes d'utopie il n'est  
mieux point : D'autre part, commun : il ne  
se pose que dans le cadre d'un Etat  
ou bien la lutte anti-Lefèvre prend la  
forme de Solidarité-utopie et on voit  
mal de ce cas comment on peut opposer  
à cette Solidarité-stratégie = la défense  
D'autre ligne politique et des personnes générales  
de lutte anti-Lefèvre qui peuvent intéresser  
tous les classes ouvrières.

B.R ⑤

3) Sur la Q de la N.A.

Remarques critiques  
Sur la Brochure fausse.

## I Les Annexes.

Annexe I B : Faitie soigneusement la distinction entre les peuples l'israel et les org qui en Is soutiennent la nation palestiniene arabe (NPA) ds sa lutte de libération d'une part, les dirigeants actuels reactionnaires de l'actuel Etat d'Is d'autre part (p 9/10)

levons la confusion :

Y d'expression "peuples d'Is" semble inadequat, il est plus juste, plus scientifique et plus rigoureux de parler de "Nationalités de Palestine". Définition de Peuple et d'ISRAEL (concept sioniste et réalité sioniste).

2) Les dirigeants reactionnaires de l'actuel Etat d'Is ceux qui sont fondamentalement en cause ce ne sont ni les dirigeants actuel ni l'actuel Etat d'ISRAEL, Ce qui est en cause <sup>est</sup> ISRAEL C'EST L'Etat sioniste ISRAEL c'est l'Etat sioniste, la question n'est pas semantique elle est historique et idéologique ~~de~~, avant et depuis sa création est l'Etat d'une nation qui s'est soutue et qui est oppresseuse à l'Etat sioniste n'est pas un Etat fautvehe de reactionnaires c'est l'Etat d'une nation qui opprime une autre, une Nation qui existe sur la base de l'oppression et l'agression d'autres nations.

Avec la distinction entre l'Etat sioniste et les masses juives de palestine il faut introduire une autre distinction entre Nation qui opprime et Nation opprimée ce qui nous permettra de mieux cerner la question palestinienne.

(P 10) "Ce qui est en effet en cause n'est pas toute forme d'Etat juif en Palestine mais l'actuel Etat reactionnaire d'Israël"

Dans le même sens "Etat" sioniste que du actuel Etat révolutionnaire détruirait les bases (idéologiques, po, elo) mêmes de l'actuel Etat d'Israël, ce qui ne met pas en cause evidentement toute forme d'Etat "démocratique" de la nationalité juive en Palestine

"Ne pas se perdre en confusions sur les dimensions... du futur Etat palestinien arabe" (p 10)  
tres obseur, de peuple palestinien lutte pour recouree l'indépendance de son territoire spolier par l'agression sioniste, la lutte n'est pas

Territoriale mais politique (pas d'agression, pas de privilège)

En menant une petite enquête... (p 11) à

Exploration superficielle, à approfondir sur la base des contradictions inter-imperialistes.

Point G. p 12, des comparaisons historiques abordées Palestiniens et Indiens, le sens de cette assertion comme il va apparaître plus loin tend à légitimer le fait israélien.  
De plus plutôt que de mettre l'accent sur le nationalisme de la nation oppresseuse on insiste sur les axes du nationalisme arabe (oppimé) axes d'ailleurs défavorisés - Si la lutte contre le nationalisme arabe s'impose et surtout du pt de vue de la lutte rev. en Tu on s'y prend très mal ds la brochure au pt feter l'épuisognie sur notre intention surtout lorsqu'on se permet de comparer les palestiniens aux indiens d'Amérique et --

### Annexe II p 13

La brochure accorde un délai "à breve échéance" au peuple palestinien et prévoit en cas de disparition et l'éradication de ce peuple l'éventualité de déplacer le terrains de la lutte....  
Supposition on ne peut plus gratuite et défaitiste

### Annexe III

Etat national: définition juste mais sa mauvaise compréhension apparaîtra ds les développements de la brochure. Puisque l'Etat Nat. Homo est la règle, l'Entente d'un Etat Nat. juif Homo suppose l'écart de la Nat A. P. Conclusions absurdes du pt de vue N.L. L'ennie voulait du pt dire que lors des R.D.B l'Etat nat. se contente à faire d'éléments humains homogènes (langue territoriale etc...) à moins d'excepter ou de stade arrêté (Feodalité')

la libre disposition: dogmatisme, application mécaniste d'une définition pure et simple des conditions pour concrètes de la Q.N au temps de Lénine. L'autodéterm. du p. P. palest. ne peut avoir qu'un sens son droit à décider l'intérieur de son pays par l'ensemble de son territoire. C. a. d. Absence de la forme d'opposition qui s'élève entre le p. P. notaient la spoliation de sa terre - (p 14)

Nation Palest. juive. La thèse des deux Etats, Erreur dogmatique fondamentale qui laisse les dts du peuple palest.

Peuples d'Israël: Nationalités de Palestine (p. 14)

Conclusions: on ne fait pas la distinction entre Nat= opp et Nat= opp. eron ne voit donc pas pourtant l'ennemi principal des deux nationalités le Nat. israélite agressif ou le Nat. Arabe opprimé (contenu de ce bkg) - donc les maladresses qui caractérisent les bonnes parties. - concepts erronés qui déterminent l'analyse.

# Remarques critiques sur la brochure faune

## II Le chap. I

P 16 : La formation de cet état résulte de la lutte po et de la lutte armée dirigées contre les arabes de Pa et contre l'Angleterre

Les ML ne voient pas le poisson dans l'eau ce qui est clair, ce qui est principal de dire c'est que l'Etat d'Israël est né sur la base de l'Agression et de la Spoliation du P.A.P.

~~A suffisance que~~, les Anglais et aussi leurs que les Arabes ? ont-ils vraiment été les seuls ?

P 16 : La formation de l'Etat d'Is est à rapprocher à la formation d'Etats comme l'Australie, l'Af. du Sud ou celle des E.A.L. ou l'Am. anglosaxonne

On se situe exactement la comparaison, elle se situe précisément dans l'agression, mais si l'on veut insister, comme il est clair, que le fait israélien est enraciné par l'histoire, l'on se trompe lourdement le P.P exerce encore et de nouveau des droits à liberté et contre la spoliation

P 17 : Ainsi les derniers sont parqués dans des camps privés (les réfugiés) de leur territoire par suite de l'annexion d'une partie de la Pa par la Jord et d'une partie par l'Egypte

Ainsi c'est la Jord et l'Egypt qui sont les Agresseurs et les annexionnistes ? Ainsi les palest. st réfugiés, non suite à l'Aggression mais au raison de l'annexionnisme arabe !

P 17 A propos de l'utilisation d'Is / imperialiste -  
ds certaines ~~contrées~~ direntes... Quelles et ces limites ?  
Il faut faire aller au fondamental et au principal -

Note 2 p 17 la comparaison avec l'Af du Sud est juste - compte tenu des spécificités - le pb de la main d'œuvre depuis fin 67 -

P 18 pb des rapports Israël / impérialisme (us)

P. 19 : Encore une fois la thèse des 2 états - le pb de l'enracinement n'a pas été résolu et reste exclusif de la brochure : c'est effectivement entre ces deux positions qu'il faut lutter pour l'poser à L'ETAT DEMOCRATIQUE PALESTINIEN

Conclusion: on revient au principal.

ce qu'il faut c'est définir la nature d'IS, la nature, po, militaire  
sa dynamique propre, ses rapports avec l'Urssatine, ses  
rapports avec le P.A.P - (les P.A. agressives et limitrophes  
ses visées ds de mde Arabe, en Af. etc...) chap II.

Le pb de l'existence d'une nat juive et de la justiciale.  
du pb nat. il faut analyser la réalité en vaincre et non construire  
des raisonnements dogmatiques avec des concepts mal assimilés  
(exclusivisme national, auto-déterminante indépendance etc...)

### III de Chap II

①

# La Question Nationale

La question ne peut mal posée, il ne faut pas la poser par le biais de la f. palestinienne. Il ne s'agit pas non plus de donner un sens nouveau à un fond idéologique nationaliste. Il faut affronter le problème de face et répondre aux questions suivantes :

- 1) Existe-t-il une question (problème) nationale ARABE
- 2) Quelle forme PREND-T-ELLE ? (Nat Arabe)
- 3) Quel est son CONTENU (stade auquel nous sommes arrivés)
- 4) Quelle doit être la position du "Proletariat" c'est à dire la solution Socialiste à ce prob.
- 5) Où se situe le prob, cette partie de l'prob fo  
problème du prolétariat des différents pays arabes
  - Phase de la lutte pour le pouvoir (~~construction du soc~~)
  - Phase de la lutte de libérations (Q Pal. et Proche)
  - Phase de la construction du Socialisme orientale

\* Le nat. Arabe = création du capitalisme mondial = esclavage.

\* Dernière des barrières. Voir Kautsky "révolution" dans l'Urss à la question agraire.

- ② \* Le mot d'ordre D'URAS proprie des tâches proletariennes d'abord ce qui constitue une nette démarcation par rapport aux Nationalistes
- \* Concernant la position vis à vis de l'URAS n'importe quellement constitue se référer aux écrits d'ENGELS sur le ~~part~~ nationaliste Slave et de poser les problèmes et les assouvir du point de vue de la lutte du prolétariat ce qui constitue une 2<sup>e</sup> ligne de front avec les nationalistes bourgeois et petits bourgeois
- \* Naissance Q Nat et comment il a été au sein de la bourgeoisie leur qu'ils sortent l'accord sur les objectifs politiques dans la partie

\* Plan: ① Partie THÉORIQUE

I. La Q. En Europe de l'OUEST

II. La Q. En .. de l'EST

III. La Q. Dans les colonies <sup>Principes historique concrète</sup>

② Partie: <sup>Concrète historique</sup>  
~~Position du Probl.~~

I Caractéristiques du contexte historique

1) Dans le monde (I-ferable, Soc.)

2) De la Inde Arabe (RDB, neo-colonies)

3) ~~Ainsi~~ L'éveil Nat

4) Les ~~part~~ nationalistes (regionaux, panarabes)

II ~~Positif~~ Comment le prolétariat doit-il

se poser le prob -

\* Il serait intéressant de rassembler quelques données statistiques sur le degré d'industrialisation, la nature de l'industrialisation et les rapports entre eux avec les différentes puissances et de conclure à la nature des rapports les plus importants

- ③ \* Lenin écrit la brochure de Kautsky  
 Nationalität und Internationalität  
 Cf aussi la brochure de Staline sur la structure  
 des Nations
- 
- \* Lenin Brochure p 68 :  
 Quant aux conditions pour le pt de une marxiste,  
 c'est du pt de une de classe du prolé, président au  
 soutien de la revendication démocrate-bourgeoise d'un  
 Etat national nous y reviendrons en détail un peu  
 plus loin -
- 
- \* Etat centralisé et décentralisé cf lenin  
 notes critiques par la Q-N. en ce qui concerne  
 le "Futur Etat nat" Etat
- 
- \* Question de méthode scientifique pour étudier  
 la Q-N postulée par l'opposée par Lenin si du fait  
 des Nats a disposé d'elle -
- 1) Situer l'époque historique (qui est celle  
 du capitalisme à cette époque) distinguant les deux époques  
 capitalistes Ascendant (Q-N) et Descendant (pas de Q-N)
  - 2) Époque historique qui traverse le pays :  
 Pour la Russie : capitalisme Ascendant
  - 3) Particularités de la Q-N en Russie (du pays)
    - Centre
    - Peripherie
    - Voisinage
    - Dev. de la R.D.B à la peripherie
- 

\* Cf le livre de Elias Nerkos : Marbre et Q-N  
Argent et Lub, 195, 161

\* Autre époque de l'étude : Analyser la position des différentes classes  
 dans le problème (p 89 de la brochure)

(4) \* Question des frontières de l'Etat  
L'Europe entre l'Anglais le Po et le Rhin  
Formation démocratique des frontières et  
les imperialistes non démocratiques dans la  
formation des frontières -

Q = Lénine (le programme national du PSDR) in France  
= seul le pays pour l'union de ~~les~~ obligatoire de tous les régions n'est constitutive à compromis - en Autriche avec l'Auto - Cult. Nat.

P 14: certes par manque, les autres conditions étant égales, les grands Etats sont plus préférables aux petits -

### Lénine (Notes critiques sur la g. Nat)

P 16/17: sous le mot d'ordre de culture nat la bourgeoisie de tous les pays d'Autriche comme de Russie travaille en fait à la division des ouvriers, à l'affaiblissement de la démocratie ....

P 18: Seules une telle unité (organisationnelle) et une telle fusion peuvent sauvegarder la démocratie, sauvegarder les intérêts des ouvriers contre le capital - lequel est définitivement devenu et devient de plus en plus international - sauvegarder les intérêts de l'humanité ....

P 20: Aussi la façon générale, la culture nat est celle des grands propriétaires, faiseurs, du clergé, de la bourgeoisie.

P 21: la signification du mot d'ordre de la culture nat ne dépend pas des promesses des bonnes intentions de bel ou bel intellectuel de pacotille des vrais d'interprète le mot d'ordre comme moyen de propager la culture internationale cette façon de voir serait un subjectivisme puril - La signification de ce mot d'ordre il voulait de la subordination et des rapports objectifs de tous les classes d'un pays donné et de tous les pays du monde.

P 23: En défendant le mot d'ordre de la culture nat, en faisant le projet pour lui-même un plan et le programme pratiques de ce qu'on appelle ce l'autonomie nationale culturelle des industries proposent en fait de faire bourgeois dans le milieu ouvrier -

②

NOTES

Lenine

## Quatre de la fo Nat et de l'internat proto

¶ 24 : Le capitalisme connaît au cours de son dev. deux tendances historiques en ce qui concerne la question nat - La 1<sup>e</sup> révolte de l'éveil de la vie nat et l'unité nat, la lutte contre l'opposition nat, la création d'Etats nationaux - La seconde révolte dans le dev. est la multiplication des relations de tous sortes entre les nations, dans la destruction des barrières nat et la création de l'unité Internat du capital, de la vie eco en paix, de la fo, de la guerre etc....

¶ 31 : les tâches nat d'abord, les tâches prolétariennes ensuite disent les nationalistes bourgeois et, à leur suite les... et autres pseudo-marxistes - Les tâches prolétariennes peuvent tout direons-nous car elles répondent non seulement aux intérêts durables et vitaux du travail et de l'humanité mais également à eux il l'humanité la démocratie...

¶ 33 à 42 : L'Auto nat culturelle est née depuis elle finance l'assimilation des nat qui entraîne le dev. du capitalisme - Elle crée un tout d'éléments nationaux appartenant à différentes localités et différentes classes pour régler indépendamment ses affaires nationales id est à détruire l'école de l'état supprimer des clercicalisme et les barrières entre nationalités

¶ 46 ... la propagande de l'Auto Nat cult malgré les peurs ponctuelle de certains groupes et personnes diviseant les nat et rapproche en fait les ouvriers d'nat avec leur bourgeoisie (adoption de la dite AutoNatCult par tous les partis bourgeois juifs)

3 Notes de la po Nat et de l'Internat

③ La Question de la po Nat et de l'Internat

250: Le large et rapide développement des forces prod par le capitalisme exige de grands territoires rassemblés et unis au sein d'un même Etat.

Résumé de "Notes vaticaines sur la Q Nat".

Dans cet article devoit reprend son article sur la p de la France et l'Allemagne l'esprit réactionnaire et libéral qui puise à la politique des classes réactionnaires pour ses politiques + 1880. Il alla que ensuite au nationaliste petits - bourgeois qui écrivirent à leur programme l'idée d'un Auto Nat culturelle.

Qu'est-ce qu'il culture Nat? C'est la culture des classes dominantes mais lui opposons la culture Internat des prolétariats, internat p qui elle emprunte aux différents prolétariats, internat progressistes et socialistes.

Culture des élites progressistes et sociale. Mais il faut le faire tout le long de la culture Nat p qui il faut le faire tout le long de la culture Internat des travailleurs.

Le programme visait à rassembler en tout honneur les membres d'un nationalisme non obstant le territoire sur lequel elle se trouve. Division de la classe ouv qui doit lutter ensemble contre le Tsarisme pour le dév du capitalisme et la paix et l'égalitarisation.

Pour avoir le programme austro-hispanien Louis Bon - il fait un compromis avec le programme bavarois? Parce que bon que nous ne venions pas de droit d'associer. Il existe l'université administrative et régionale tenant compte des expéries individuelles des groupes de la vie.

On dev. du capitalisme dans un contexte historique et particulier caractérisé par le dev. du capitalisme dans un Etat multi-pot et où le prolétariat mène le combat à tout garde pour la Rev. Démocratique le plus longtemps. La situation est-elle semblable à la situation qui prédominait dans les colonies des métropoles IMPÉRIALISTES des P. qui ont calqué leur politique sur celle de leurs ont en historiquement tout. Seuls les P. qui ont pris

la Direction POSITIVE (et non un soutien négatif) ont en historique tout raison - Pourquoi?

Réponse première et approximative:

- Rôle du prolétariat des métropoles? mais les PC joueraient un rôle prédominant après la 1<sup>e</sup> guerre mondiale et le refus de la Tplan d'après-guerre: nature des rapports impérialistes qui viennent de l'industrie des colonies pompant leurs richesses et crée la contradiction entre l'immense majorité des masses populaires des colonies. C'est pourtant dans sur la p. Islamique, etc.)

Position (+ ou -) dans le cadre de la Constitution

Le pays arabe n'a pas été évoqué au début de la constitution des Etats et apparaît au début de la constitution

Colonial: Zwei National au départ de l'empire

La Rev. D. B. était fermement dans les partis

des pays arabes sans faire référence à l'industrialisation des pays arabes. Sans faire référence à l'industrialisation des pays arabes, l'arabe a été considéré comme une dépendance - et elle fait partie des barrières nationales entre hommes de l'exploitation des territoires. La nécessité pour l'accomplissement de cette tâche est nécessaire pour l'accomplissement de la construction du socle.

Par le prolétariat à la phase de la construction du socle.

Début de la Révolution sociale et des révoltes contre les impérialistes. Le mot fondamental nécessaire pour l'indépendance et l'autonomie est dit: "Il faut faire ce que devrait faire".

Renouvellement de la QW post-financière

Renouvellement de la QW post-financière

Le problème qui elle pose a été EN EUROPE DE L'EST

et dans les colonies: politiques démocratiques

Le monde arabe ne présenterait pas une particularité

au cas d'espèces renouvellement des données de la QW

en Europe de l'Est et de l'Ouest à la phase

Post-Colonial, impérialisme colonial, fondamentalement

international et caractérisé par la

multicégrégation et mondiale pour le socialisme.

Il y a donc deux types de sociétés: celles qui sont dominées par les classes moyennes et celles qui sont dominées par les classes populaires.

# ④ Notes - Lenin -

Questions de la propriété et de l'intérêt proletaire

Du droit des Nations à disposer d'elles-mêmes

cf.

P 67 : [Répondant à R. L.] : Tout cela (l'existence des colonies, etc.) l'imperialisme, de la dépendance économique) bien entendu, Kautsky et chaque marxiste le savent parfaitement, mais ce sont des questions qui n'ont absolument rien à faire avec les mouvements nationaux et l'Etat national.

Au problème de la libre détermination politique des nations dans la société bourgeoise, de leur indépendance en tant qu'Etat, Rosa Luxemburg a substitué la question de leur autonomie et de leur indépendance économique.

Remarque : On parle ici pourtant des Nations opprimées par d'autres nations - les conséquences économiques servent à R. L pour de refuter le D des Nats à disposer d'elles -

P 68 : Lorsqu'on analyse une question sociale, la théorie marxiste exige expressément qu'en la situe dans un cadre historique déterminé ; puis s'il s'agit d'un seul pays (par exemple du programme national pour un pays donné qui il soit tenu compte des particularités concrètes qui l'isolent ce pays des autres classes sociales d'une seule et même époque historique - les limites d'une seule et même époque historique -

P 81] Mais la politique du prolétariat dans la question nationale (de même que dans toutes les autres questions) ne soutient la bourgeoisie que dans une direction déterminée, sans jamais concilier avec la politique de cette dernière

P 81] Aussi les prolétaires opposent-ils au pratique de la bourgeoisie une politique de principe dans la question nationale n'accordant jamais à la bourgeoisie qu'un soutien conditionnel

(5)

## Notes Lénine

Quelques de la po' nat et de l'internat proto.

De l'Etat des Nat'm à l'imposer d'elle-même

[P 85] Dans tout nationalisme bourgeois d'une nation opprimée existe un contenu démocratique général dirigé contre l'oppression; et c'est ce contenu que nous appuyons sans restrictions. Tout en le séparant ~~exclusivement~~ rigoureusement de la tendance à l'exclusivisme national, du haut contre la tendance du bourgeois polonais à effacer le juif etc...

[P 86] L'Ukraine par ex est-elle appelée à constituer un Etat indépendant? cela dépend de mille facteurs imprévisibles. Et sans nous perdre en vaines «conjectures» nous nous en tenons fermement à ce qui est incontestable: le droit de l'Ukraine à constituer un tel Etat

[P 89] Mais le meilleur moyen de vérifier la valeur des arguments indigènes plus haut et de tous les autres analogues, c'est d'analyser la position des différentes classes de la société devant ce problème. Pour un marxiste une telle vérification est obligatoire .....

[P 100] Les larges couches de la population connaissent fort bien, par leur expérience quotidienne, l'importance des liens géographiques, économiques, des avantages d'un vaste marché et d'un large Etat et elles ne pourront ainsi séparer que si l'oppression nationale et les frictions nationales rendent la vie commune absolument insupportable et entraînent les rapports économiques de toutes sortes. Et dans le cas les intérêts du développement capitaliste et de la liberté de la lutte de classe seront précisément du côté de ceux qui se séparent.

⑥

Notes

LE NI'ME

QUESTIONS DE LA PO NAT et de L'INTERNAT PROLO

Bilan d'une Discussion

P 211

Du Proudhonisme dans la question Nationale

voici d'autres exemples frappant de leur proudhonisme ...  
... la déclaration contenue dans leurs thèses suivant  
laquelle le mot d'ordre de révolution socialiste « ne doit  
pas être voilé par quoique ce soit » C'est là une  
idée profondément anti-marxiste que de croire qu'on  
puisse « voiler » le mot d'ordre de révolution socialiste  
en l'associant à une position révolutionnaire conséquente  
dans n'importe quelle question y compris la question  
nationale.

⑥

# NOTES

## D'ENVERS

281

angst Ques de la Po. Nat et de l'INTERNAT. PROZO.

avant ne me rien) certains seules des nul'ug. He'e  
(que ameliorer elme) Doy Doy Des Ratus A Di'sozer D'att.  
Tuer transalp. ameliorer ab wnterbarung ab

**P 163** La fait que la lutte contre une puissance impéria-  
liste pour la liberté nationale peut, dans certaines  
conditions, être exploitée par une autre "grande".  
et c'est puissante dans ses propres buts également. Le Rayne  
avec ses deux impérialistes ne peut pas plus obligé la Soc. Democ  
à renoncer au droit des nat'. à chasser l'ell. que  
les nombreux exemples d'utiles par la bourgeoisie  
des pays d'ordre républicains dans le but de la  
politique et le pillage financier, par exemple,  
les pays latins ne peuvent obligé les S.D. à relier  
leur républicanisme (in La Rev. Soc et le D't Nat'a'Drop)

**P 157**

La domination du capital financier comme celle du  
capital en Gene, ne saurait être éliminée par quelque  
transformation que ce soit du domaine de la  
démocratie politique où l'autodétermination se rapporte  
entièrement et exclusivement à ce domaine  
(in La Rev. Soc et le D. des Nat'. à l'imposer l'ell.)

**P 181**

Question de la formation des frontières de l'Etat:  
le socialisme vainqueur, rebâtissant et réalisant  
jusqu'au bout la démocratie intégrale sur  
toute la ligne se refuserait à une détermination démoc  
ratique des frontières de l'Etat? Si se refuserait à  
tenir compte des sympathies de la population?

**P 182**

... En fait les frontières seront déterminées d'une façon  
démocratique et conformément à la volonté aux sympathies  
de la population.

D'une façon générale, la démocratie politique n'est qu'une des formes possibles (bien qu'en théorie elle soit absolument normale pour le capitalisme "pur") de superstructure du capitalisme. Comme le démontrent les faits, le capitalisme et l'imperialisme se développent sous toutes les formes politiques, mais plus subordonnées toutes) et pour peu que ce soit absolument faux que pour de une théorie de prétendre à un impossible la réalisation d'une des formes et d'au moins deux de la démocratie.

f71 8

... et il est évident que si le capitalisme et l'imperialisme sont en état de coexistence, alors que le capitalisme est dans l'état de domination et de triomphe de l'exploitation et de l'oppression.

f71 9

Toutefois, les relations entre le capitalisme et l'imperialisme sont très étroites, mais non suffisantes pour déterminer le caractère du capitalisme (c'est pourquoi il est dit que le capitalisme est un état de domination et de triomphe de l'exploitation et de l'oppression).

f71 9

## ENCORE UNE FOIS SUR LA QUESTION PALESTINIENNE

Nous avons eu déjà l'occasion de traiter "à chaud" du problème palestinien. Fidèles au principe marxiste-léniniste sur la question nationale et à l'internationalisme prolétarien, nous n'avons pas hésité à dire d'une manière claire sur quelle base nous soutenons la juste lutte de la Nation Palestinienne Arabe (N.P.A.). En marxistes-conséquents, nous avons refusé de faire aucune concession aux défenseurs des idées chauvines. Parce que notre position est juste, nous l'avons défendue avec acharnement dans une période absolument infectée par l'idéologie nationaliste arabe. Faire le jeu des chauvins de toutes sortes, céder sous leur pression ou même se taire comme l'ont fait les révisionnistes tunisiens c'est verser dans l'opportunisme, pratiquer une politique sans principe et laisser les masses tunisiennes à la merci des nationalistes et des démagogues.

Mais si le premier devoir des militants socialistes consiste à faire une analyse correcte du problème palestinien (ou de telle autre question) à la lumière de la théorie marxiste-léniniste, il leur incombe d'affiner et constamment leur analyse en fonction du progrès de la lutte afin que celle-ci puisse être placée à une échelle supérieure. Le renforcement du mouvement de libération de la Nation Palestinienne Arabe et la radicalisation des positions de certains de ses militants nous invitent à clarifier une fois encore notre position sur cette question.

Un examen objectif de la situation en Palestine nous permet d'affirmer que le conflit dans cette zone oppose 2 nationalités. La nation qui combat aujourd'hui pour recouvrer ses droits est la N.P.A. L'autre communauté, celle qui opprime par l'intermédiaire de l'Etat de sa bourgeoisie les palestiniens arabes est la Nation Palestinienne Juive (N.P.J.). Celle-ci est donc la nation dominante puisque la machine oppressive de sa classe gouvernante empêche la majorité des palestiniens arabes de regagner ses terres, parque le reste de la communauté dominée dans des endroits déterminés et refuse enfin à tous les palestiniens arabes le droit à l'autodétermination.

Nous réaffirmons encore une fois que l'analyse concrète de la réalité palestinienne faite à la lumière des idées de Lénine et de Staline sur la question nationale nous amène à dire que le conflit n'oppose pas l'illusoire "Nation Arabe", dont parlent les nassériens et les baathistes, à l'Etat d'Israël ou encore la N.P.A. à des cibles qui dépendent directement d'une quelconque métropole comme cela était le cas en Algérie ayant l'indépendance. Le conflit est tout autre: il oppose à notre sens 2 nationalités. L'une d'elles s'est constituée à l'encontre de l'autre (la N.P.A.) et a fini par évincer de ses terres la communauté dominée. Par l'intermédiaire de l'Etat de sa grande bourgeoisie, la N.P.J. opprime donc la N.P.A. C'est là un fait objectif que tous les démocrates et les marxistes ne doivent pas oublier. Le devoir des partisans de la démocratie et du socialisme consiste à déterminer d'une manière précise les nationalités qui sont en lutte, l'ennemi principal des palestiniens arabes et enfin le futur allié direct de la communauté opprimée qui combat pour sa libération.

On peut affirmer sans crainte de se tromper que la Palestine n'est plus gouvernée directement par l'imperialisme britannique. Il est juste de dire aussi que les liens étroits qui existent entre l'Etat d'Israël et le gouvernement américain ne sont pas allés jusqu'à ce que celui-ci s'approprie purement et simplement les organes essentiels de la souveraineté du pouvoir isra-

élien. D'un autre côté, autant on peut soutenir avec justesse l'existence d'une Nation palestinienne Arabe qui est opprimée par l'Etat de la grande bourgeoisie de la N.P.J, autant il nous est impossible de parler au sens marxiste du mot d'une "Nation Arabe". Un examen scientifique de la situation du monde arabe révèle que ces pays en question ont, au point de vue économique, moins de liens entre eux qu'avec les puissants marchés des Etats impérialistes. On constate en plus dans les pays arabes des différences linguistiques qui tendent à s'accentuer de plus en plus par la constitution de langues locales qui de par leurs structures sont différentes les unes des autres. Nier ces faits réels et pénétrer sur les liens religieux et affectifs qui existent entre ces pays, c'est quitter le terrain de l'analyse marxiste et se cramponner aux mythes. Or il est évident qu'une politique juste ne peut être considérée sur des vues imaginaires de l'esprit mais sur une réalité concrète et cela est valable aussi bien dans une lutte de libération nationale que dans un combat de classe. La détermination et la délimitation des 2 nationalités en lutte étant faites, il est indispensable de connaître d'une part le véritable ennemi de la nation dominée et d'autre part le futur allié direct des palestiniens arabes dans le combat qu'ils mènent contre leur ennemi principal. Le pouvoir israélien opprime par l'intermédiaire de son appareil d'Etat les palestiniens arabes. Cette domination se manifeste et par le joug que subissent les palestiniens arabes (interdiction leur est faite de s'exprimer en tant que nation et de se déplacer librement) vivant à l'intérieur des frontières de l'Etat d'israël et par le réfoulement de la majorité des palestiniens arabes à l'extérieur de ces frontières. L'Etat israélien est un instrument d'oppression détenu par la grande bourgeoisie de la N.P.J qui est donc au service de cette classe qui est elle-même étroitement liée aux puissances impérialistes.

Cet appareil d'oppression assure la domination du pouvoir bourgeois de la N.P.J sur la N.P.A, il garantit aussi l'exploitation du Proletariat et du Peuple palestiniens Juifs par "leur" classe possédante, il permet enfin à la bourgeoisie de la N.P.J de conquérir de nouvelles terres aux dépens des Etats frontaliers. L'oppression de la N.P.J et l'exploitation du P.P.J d'une part et l'alliance du pouvoir israélien avec les puissances impérialistes d'autre part sont autant de raisons qui nous permettent d'affirmer qu'on ne saurait aboutir à la suppression de la domination des palestiniens arabes et à la fin de l'exploitation des masses palestiniennes juives qu'en détruisant l'Etat réactionnaire israélien. Celui-ci est donc l'adversaire principal de la N.P.A parce qu'il la domine et l'opprime directement. Les grands puissances impérialistes sont dans cette phase historique seulement les ennemis secondaires des palestiniens arabes. L'adversaire fondamental de la communauté opprimée étant désigné, il nous reste à déterminer l'allié direct de la N.P.A dans sa lutte contre l'Etat réactionnaire israélien, valet de l'impérialisme américain.

Un fait est certain: le pouvoir bourgeois de la N.P.J opprime non seulement la N.P.A mais aussi le P.P.J. En effet l'Etat israélien est de par sa nature un pouvoir au service de la classe qui possède le grand capital, il est en d'autres termes un appareil destiné à maintenir par la force l'exploitation des travailleurs salariés des masses populaires. Le P.P.J est donc aussi victime du joug de la machine d'Etat israélienne qui est au service d'une classe exploiteuse. La N.P.A et le P.P.J ont en conséquence un ennemi principal commun, leur alliance dans le combat qu'ils doivent mener contre l'Etat

- Israélien peut devenir effectif? Les révolutionnaires de chacune des 2 nationalités ne doivent en aucun cas faire, rester indifférents à l'coordination de la lutte contre l'adversaire commun. Nous ne devons pas nous laisser entraîner par les idées juives ou chauvines qui sont au contraire de nos idées et de nos aspirations. Certes la N.P.A. et le P.P.J. sont aujourd'hui délogés. Il n'en va pas de même.

De même le nationalisme arabe et les idées chauvines infectent encore les masses palestiniennes arabes. Le devoir des organisations marxistes-léninistes est donc de battre en brèche de part et d'autre la domination idéologique des classes possédantes sur les masses. Mais les militants révolutionnaires ne pourront mener à bien cette tâche sans poser correctement le problème national et lui trouver une solution juste du point de vue théorique et pratique. Autant les marxistes de la nation dominante se doivent de faire la cause des masses palestiniennes juives de la propagande en faveur de la juste lutte de la N.P.A. opprimée par l'Etat israélien, autant les révolutionnaires et les démocrates conséquents de la N.P.A. se doivent de faire à l'intérieur des masses de leur communauté la propagande en faveur de l'existence d'une redouble nationalité en Palestine et de l'observation la plus stricte du principe de l'autodétermination de chacune des deux communautés après la destruction de l'Etat israélien. Tel est si à ce qu'il a été dit, tel que je suis et

La règle de la libre disposition des nations peut aller jusqu'à la reconnaissance à chacune des 2 communautés de s'organiser (après la destruction du pouvoir israélien) d'une manière indépendante c-à-d d'avoir son propre Etat. Mais délimiter d'une façon précise les frontières de la liberté des nations à disposer d'elles-mêmes signifie pas qu'il faille encourager la séparation des 2 nationalités. Les marxistes-léninistes parcourent qu'ils sont sur des positions internationalistes doivent faire dès maintenant la propagande au sein des masses des 2 nations pour la création (après avoir détruit la machine répressive israélienne) d'un Etat unique, démocratique et bi-national où les deux communautés seront représentées à part égale. Mais les marxistes et les démocrates conséquents après avoir rempli leur devoir en diffusant au sein des masses des 2 nationalités la solution la plus internationale (celles qui reconnaissent leur égalité et encouragent leur union) ne peuvent que s'incliner devant le choix librement fait par l'une ou l'autre des 2 nations aboutissant après la destruction de l'Etat israélien, à la création de 2 Etats distincts, mais séparés de tout appui et soutien à l'autre. Nous réaffirmons encore une fois notre soutien à la juste lutte de la N.P.A. qui est opprimée par l'Etat israélien et notre attachement au principe des nations à disposer d'elles-mêmes. Nous continuons à penser que l'adhésion à la plus totale à la règle de l'autodétermination des nations et le soutien le plus ferme et le plus énergique aux combats des communautés opprimées (compris à ceux de la N.P.A.) sont des attitudes justes du point de vue des principes démocratiques et socialistes. Si nous sommes si résolus que ce que nous faisons soit au profit de nos frères et non au profit de nos ennemis, alors nous accepterons l'oppression d'une nation par une autre ou qui prétendent rester "neutres". Lorsqu'une communauté écrase l'autre ou autre ne saurait être qualifiée de démocrates mais de chauvins et de piteux opportunistes. Parce que nous sommes non seulement des démocrates mais aussi des marxistes-léninistes, nous exprimons notre attachement indéfectible à l'égalité et à l'autodétermination des nations. Nous ne devons jamais oublier en effet qu'une juste solution aux conflits des nationalités assure les conditions les plus favorables à la lutte des classes à l'intérieur de chaque communauté et rapproché sur la plan international les prolétaires de tous les pays.

...en 5 raisons demeurons convaincus que la reconnaissance par les militants révolutionnaires des 2 communautés, de l'existence d'une double nationalité en Palestine et l'adhésion des avant-gardes des 2 peuples au principe de la libre disposition permettront de régler correctement ce conflit après le triomphe de la N.P.A et du P.P.J sur l'Etat israélien. Plus les révolutionnaires palestiniens arabes feront preuve d'audace sur le plan idéologique comme ils le montrent aujourd'hui sur le plan politique et militaire plus ils arriveront à placer à une échelle supérieure la lutte de la N.P.A contre le pouvoir israélien. Ainsi seuls les combattants de la N.P.A et du P.P.J qui reconnaissent l'existence de deux nations peuvent aider à la victoire de la N.P.A et du P.P.J sur l'Etat israélien. Depuis Juin 1967, la N.P.A renforce ses rangs et a prouvé qu'elle ne saurait se résigner à la domination et à l'oppression. Certes les combattants palestiniens arabes sont menés et mènent encore une action juste et héroïque. Mais un fait est certain (et c'est là une idée objective qui est inhérente à la guerre des peuples) leur lutte ne deviendra déterminante que lorsqu'ils ne arriveront à menacer cette lutte essentiellement et non exclusivement à l'extérieur du territoire sur lequel l'Etat israélien exerce la souveraineté. Celui-ci ne pourra être sérieusement ébranlé que par la lutte combinée de la minorité palestinienne arabe et du peuple palestinien juif. Or ce dernier n'est encore soudé dans la phase actuelle à l'Etat de son propre bourgeoisie.

Cette situation s'explique à la fois par la domination de l'idéologie sioniste sur le P.P.J et par les déclarations chauvines et réactionnaires des nationalistes arabes qui soutiennent la domination de l'Etat israélien. Les révolutionnaires de la communauté opprimée ne peuvent aider le P.P.J à se détacher de l'Etat réactionnaire israélien qui en reconnaissant l'existence d'une double nationalité en Palestine et bien manifestant leur ferme volonté pour trouver une juste solution à ce problème (qui ne peut être résolu correctement que sur la base d'un respect de plus strict du principe de la libre disposition des 2 nations) après la destruction de la machine oppressive israélienne. Sans la reconnaissance de l'existence des 2 communautés nationales en Palestine et l'établissement d'un dialogue sérieux et continu avec tous ceux qui désirent lutter contre l'appareil oppressif israélien, la lutte des palestiniens générera certes un Etat réactionnaire en question, mais ne lui permettra pas de faire valoir ses éclats (qui ébranleront alors si ce n'est pas tout de la machine politique et économique israélienne) et ne pourra pas empêcher l'Etat réactionnaire et le briser si à l'intérieur du territoire israélien les masses populaires deviennent hostiles à ce pouvoir et le rejettent.

Pour aboutir à la séparation du P.P.J de l'Etat réactionnaire de sa bourgeoisie et pour bénéficier du soutien des masses de ce peuple et pour bénéficier du soutien des masses il est indispensable que les révolutionnaires palestiniens arabes intensifient leur propagande en faveur d'un programme qui l'exprime et l'assiste à l'existence des 2 nationalités en Palestine et à la recherche d'une juste solution du conflit sur la base du respect du principe de la libre disposition après la destruction de la machine oppressive israélienne et enfin de l'assistance aux masses palestiniennes arabes qui sont alors dans une situation difficile et sans issue. Les révolutionnaires palestiniens arabes doivent donc faire tout ce qu'ils peuvent pour aider à la victoire de la N.P.A et du P.P.J sur l'Etat israélien.

res de l'Etat israélien, développera les relations entre les militants révolutionnaires des 2 communautés et facilitera surtout la coordination des luttes de la N.P.A et celles du P.P.J contre l'Etat israélien. Ce dernier sera pris dès lors entre le marteau de la minorité palestinienne arabe (vivant à l'intérieur du territoire sur lequel s'exerce l'autorité du pouvoir israélien) alliée aux révolutionnaires du P.P.J et l'enclume de la majorité de la N.P.A qui combat à partir des zones frontalières.

Tels sont d'une part les principes corrects qui permettront de trouver une juste solution à la question palestinienne et d'autre part les méthodes concrètes qui permettront de venir à ~~xxxxx~~ bout de l'Etat d'Israël. Pérorer comme le fait le gouvernement tunisien sur les droits des palestiniens arabes tout en préconisant une solution sur la base des résolutions de l'ONU ou encore bavarder sur les bienfaits de la guérilla d'une manière générale sans parler ni de la situation particulière dans laquelle se trouve la NPA (la majorité de cette communauté vit à l'extérieur des frontières israéliennes) ni de son futur allié direct dans le combat violent qu'elle mène contre le pouvoir israélien c'est mystifier la N.P.A et faire tout simplement de la démagogie.